BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-481-6/26
Mostar, 30.04.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću III sastavljenom od članova Mirjane Antunović, kao predsjednika vijeća, Ilije Ignjatića i Samira Šehovića, kao članova vijeća rješavajući po žalbi ponuđača Gradprom d.o.o. Srbac od 12.03.2026. godine, zastupan po punomoćniku Mile Antonić, odvjetniku iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela: Zavod za javno zdravstvo SBK/KSB Travnik, u konkurentskom postupku javne nabavke: Nabavka računarske opreme, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 30.04.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: Nabavka računarske opreme, ugovornog tijela: Zavod za javno zdravstvo SBK/KSB Travnik, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj: 473-7-1-3-3-4/26 od 10.03.2026. godine.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Mile Antonić, odvjetnik iz Banja Luke, u iznosu od 987,19 KM, koje je ugovorno tijelo dužno nadoknaditi žalitelju, zastupanom po punomoćniku Mile Antonić, odvjetnik iz Banja Luke u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, koje će ugovorni organ isplatiti žaliocu u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Zavod za javno zdravstvo SBK/KSB Travnik, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo konkurentskim zahtjevom postupak javne nabave: Nabavka računarske opreme, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 473-7-1-3-3-4/26 od 10.03.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 24.03.2026. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 12.03.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ dana 10.03.2026. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju.

Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju. Tenderskom dokumentacijom propisano je:
„Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:
a) izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
b) izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije1 pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;
c) potvrde nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje.
d) potvrde nadležne/ih institucija o uredno izmirenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.
U slučaju da ponuđači imaju zaključen sporazum o reprogramu obaveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, direktne i indirektne poreze, dužni su dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obaveze. Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju obaveza i izvršio samo jednu uplatu obaveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obaveze i taj ponuđač neće biti kvalifikovan u ovom postupku javne nabavke."
Žalitelj smatra da je tako postavljen uslov u suprotnosti sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama. Zakonom o obligacionim odnosima kao i prostom logikom.
Nije jasno na osnovu čega u ovom slučaju ugovorni organ diskvalifikuje ponuđače koji uredno ispunjavaju svoje obaveze u skladu sa sporazumom o reprogramu i koji mogu obezbjediti potvrdu od druge strane da poštuju dinamiku plaćanja navedenu u sporazumu. Sama činjenica da je eventualnom ponuđaču dospjela samo jedna rata za plaćanje koju je on uredno izmirio ne može predstavljati osnov za diskvalifikaciju u postupku javne nabavke.
Iz navedenog razloga, podnosilac žalbe smatra da postavljeni uslov nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama koji ne propisuje ni u jednom dijelu ovako postavljen uslov.
Ovako postavljen uslov u osporenoj tački tenderske dokumentacije kontradiktoran je propisanim uslovima iz člana 45. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, odnosno ugovorni organ potpuno je nepotrebno i neosnovano preuzeo ulogu poreskih institucija koje, u skladu sa njihovim nadležnostima i ovlaštenjima, izdaju potvrdu u kojoj su dužni konstatirati činjenicu da li ponuđač, u predviđenoj dinamici, izmiruje reprogramirane obaveze...
Ugovorni organ ima obavezu da provjerava i ocjenjuje da li je ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Osim toga. ugovorni organ je dužan da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetnom nabavke i njegovom svrhom.
Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:
„19. Tehnička i profesionalna sposobnost (u skladu sa članom 49. ZJN)
Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača

dokazati slijedeće:
U skladu sa članom 49. tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH, ponuđač je dužan dostaviti Spisak najmanje jedan ili više izvršenih ugovora u ukupnoj vrijednosti od 20.000,00 KM (Slovima: dvadesethiljada) u skladu sa članom 48. stav 2. i 3. u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predmetnu nabavku, a vrijednosti ugovora u odnosu na vrijednost ove nabavke uz Potvrde o njihovoj realizaciji koju daju druge ugovorne strane. U slučaju da se iz objektivnih razloga ne može dobiti takva Potvrda od druge ugovorne strane, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju od druge ugovorne strane. Potvrde mora sadržavati sljedeće podatke:
- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata.
- predmet ugovora
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
- navode o uredno izvršenim ugovorima
- kopija ugovora
U skladu sa članom 49. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, ponuđač je dužan dostaviti tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe sa potrebnom dokumentacijom od strane proizvođača odnosno ovlaštenog distributera kao i autorizaciju da je ponuđač ovlašten za isporuku robe koju nudi u ovom postupku nabavke.
- tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe
U svrhu dokazivanja uslova iz člana 49. tački a) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH , ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa izjavu u skladu sa članom 49. ZJN koja je sastavni dio tenderske dokumentacije (Prilog V). Izjava ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponude.
Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan je u roku od 5 (pet) dana dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:
- Potvrde za najmanje jedan izvršen ugovor minimalno u vrijednosti ove nabavke u posljednje tri godine.
- Dokumentaciju za tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe
Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti sve tražene dokaze u svrhu dokazivanja činjenica datih u izjavama u originalu ili ovjerenim kopijama, a isti ne smiju biti starije od 3 (slovima: tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude."
Prilog tenderske dokumentacije čini izjava iz člana 49. zakona.
Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.
Članom 48. stav (7) Zakona o javnim nabavkama propisano je da ako zahtijeva jedan ili više dokumenata kojim ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definisati te zahtjeve.
Ugovorni organ u osporenoj tački postavio je uslov, ali nije u skladu sa zakonom definisao dokaz kojim će ponuđači dokazati uspješno iskustvo.
Uspješno iskustvo u realizaciji ugovora ne može se dokazivati izjavom, a da se dokazi dostavljaju naknadno, odnosno isti moraju biti sastavni dio ponude. Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost, a ako ih zahtijeva mora ih zahtijevati u skladu sa zakonom.

Ukoliko ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva dokaze u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti onda je kao dokaz o ispunjenosti tog uslova dužan da zahtijeva spisak izvršenih ugovora uz potvrde o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana, a sve u skladu sa odredbama člana 48. Zakona o javnim nabavkama, uz ponudu, nikako naknadno.
Dalje, u prilogu tenderske dokumentacije - nacrtu izjave o ispunjenosti uslova iz člana 49.tačke: a), b), d) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe) Zakona o javnim nabavkama („SG BiH" broj: 39/14) - prilog V. u donjem lijevom uglu iste navedeno je:
„Izjavu dao :

_____
Mjesto i datum davanja izjave :

_____
Potpis i pečat nadležnog organa :

_____
Sadržaj navedene izjave propisan je suprotno odredbama zakona. Niti jednom odredbom zakona niti Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda nije propisano da se činjenice iz člana 49. zakona mogu dokazivati izjavom niti je propisano da navedena izjava mora biti ovjerena od strane nadležnog organa.
Dalje, u prilogu tenderske dokumentacije nalazi se prilog VII - tehnička specifikacija.
U istoj je navedeno: „Kvalifikacioni uslovi:
Lična sposobnost: Standardni po zakonu
Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: Standardni
Ekonomska i financijska sposobnost: ne traži se
Tehnička i profesionalna sposobnost:
Uslov 1: Iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora čiji karakter i kompleksnost su isti ili slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u posljednje tri godine od dana predaje ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo poslovati prije manje od tri godine. Ugovorima „sličnog karaktera i kompleksnosti" smatraju se ugovori o realizaciji nabavke računara i prateće računarske opreme. Ukupna vrijednost jednog ili više realiziranih ugovora mora biti najmanje 20.000,00 KM (bez uračunatog PDV-om).
Uslov 2
Svi uređaji moraju biti od brenda za koji postoji ovlašteni distributer i serviser na teritoriji Bosne i Hercegovine.
Dokaz 2.: Ponuđač je dužan u svojoj ponudi dostaviti jedan ili više dokumenata kojima dokazuje da je osposobljen od strane proizvođača/distributera ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriju Bosne i Hercegovine, te da slijedom navedenoga predmetnu robu može nuditi u ovom postupku javne nabave, na način da ispravno funkcioniranje ponuđene robe po uvjetima tvorničkog jamstva jamči/garantira proizvođač ponuđene robe i da se jamstvo/garancija može ostvariti u ovlaštenom servisu proizvođača na teritoriju Bosne i Hercegovine. Navedeni/e dokument/e izdaje proizvođač ponuđene robe ili ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe za teritoriju Bosne i Hercegovine i isti mora/ju sadržavati navode:
a) da je ponuđač osposobljen od strane proizvođača ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriju Bosne i Hercegovine, na način da za ispravno funkcioniranje ponuđene robe po uvjetima tvorničkog jamstva jamči/garantira proizvođač ponuđene robe. Na predmetnom dokumentu mora biti navedena dužina trajanja jamstva/garancije proizvođača na ponuđenu robu,
b) da je za ponuđenu robu osiguran ovlašteni servis proizvođača iste u Bosni i Hercegovini, te je potrebno navesti naziv i adresu najmanje jednog ovlaštenog servisa u Bosni i Hercegovini, Pored

gore navedenog, dokument/i koji/e izdaje proizvođač ili ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe moraju obavezno sadržavati i slijedeće podatke:

c) naziv ugovornog tijela koje provodi nabavu,

d) naziv predmetnog postupka javne nabave i broj predmetne Obavijesti o javnoj nabavi,

e) Naziv, ID broj i adresu sjedišta ponuđača,

f) naziv robe (proizvođač i model) koja se nudi,

g) ime i prezime osobe koja je ispred proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe potpisala izjavu, te potpis navedene osobe i pečat proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe (ukoliko u državi u kojoj je ponuđač registriran ne postoji obveza korištenja pečata, tada obrazac ne mora biti ovjeren pečatom ponuđača),

h) kontakt podatke (e-mail i broj telefona) izdavatelja navedenog dokumenta.

Ukoliko dokumente kojim se dokazuje osposobljenost ponuđača izdaje ovlašteni distributer proizvođača za područje Bosne i Hercegovine, a ne proizvođač, na istom mora biti navedena izjava da je izdavatelj navedenog dokumenta ovlašteni distributer proizvođača za područje Bosne i Hercegovine.

Navedeni dokument se dostavlja kao original ili ovjerena kopija originala.

Ukoliko dostavljeni dokaz iz ove točke Tenderske dokumentacije ima rok važenja, isti mora biti važeći tokom cijelog roka važenja ponude.

ANEKS

1 Dokaz o osposobljenosti ponuđača od strane proizvođača/distributera

U skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, ponuđač je dužan u svojoj ponudi dostaviti jedan ili više dokumenata kojima dokazuje daje osposobljen od strane proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Dostavljenim dokumentom/dokumentima mora se potvrditi da:

- ponuđač ima pravo nuditi predmetnu robu u ovom postupku javne nabavke;
- ispravno funkcionisanje ponuđene robe, u skladu sa uslovima fabričke garancije, garantuje proizvođač ponuđene robe;
- se garancija može ostvariti u ovlaštenom servisu proizvođača na teritoriji Bosne i Hercegovine.

2 1. Izdavalac dokumenta

Dokument izdaje:

- proizvođač ponuđene robe, ili
- ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe za teritoriju Bosne i Hercegovine.

Ukoliko dokument izdaje ovlašteni distributer, mora sadržavati izjavu daje isti ovlašteni distributer proizvođača za teritoriju Bosne i Hercegovine.

3 2. Obavezni sadržaj dokumenta

Dostavljeni dokument mora sadržavati sljedeće navode:

1. a) Ovlaštenje za prometovanje

Potvrdu da je ponuđač osposobljen od strane proizvođača za prometovanje ponuđenom robom na teritoriji Bosne i Hercegovine, te da proizvođač garantuje ispravno funkcionisanje robe u skladu sa uslovima fabričke garancije.

Na dokumentu mora biti jasno navedeno trajanje garancije proizvođača za ponuđenu robu.

2. b) Ovlašteni servis

Potvrdu da je za ponuđenu robu osiguran ovlašteni servis proizvođača u Bosni i Hercegovini, uz obavezno navođenje:

- naziva ovlaštenog servisa.

- pune adrese najmanje jednog ovlaštenog servisa u Bosni i Hercegovini.

4 3. Dodatni obavezni podaci

Dokument mora sadržavati i sljedeće podatke:

c) naziv ugovornog organa koji provodi postupak javne nabavke;

d) naziv postupka javne nabavke i broj Obavještenja o javnoj nabavci;

e) naziv, ID broj i adresu sjedišta ponuđača;

f) tačan naziv ponuđene robe (proizvođač i model);

g) ime i prezime osobe koja je. u ime proizvođača ili ovlaštenog distributera, potpisala izjavu, uz potpis i pečat izdavaoca (ukoliko u državi registracije ne postoji obaveza korištenja pečata, dokument ne mora biti ovjeren pečatom);

h) kontakt podatke izdavaoca dokumenta (e-mail i broj telefona).

5 4. Forma dokumenta

Dokument se dostavlja kao:

- original, ili
- ovjerena kopija originala.

Ukoliko dokument ima definisan rok važenja, isti mora biti važeći tokom cijelog perioda važenja ponude.

MANUFACTURER AUTHORIZATION FORM (MAF)

6 Potvrda o ovlaštenju za prometovanje i servis

Izdavalac (proizvođač / ovlašteni distributer):

Naziv:

Adresa sjedišta:

Država:

ID/VAT broj (ako je primjenjivo):

Kontakt podaci izdavaoca:

E-mail:

Telefon:

7 Izjava

Ovim putem potvrđujemo da je:

Naziv ponuđača:

ID broj:

Adresa sjedišta:

ovlašten od strane (naziv proizvođača) za

prometovanje dolje navedene robe na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Potvrđujemo da:

1. Ponuđač ima pravo nuditi predmetnu robu u postupku javne nabavke navedenom u nastavku.
2. Ispravno funkcionisanje ponuđene robe. u skladu sa uslovima fabričke garancije, garantuje proizvođač.
3. Trajanje fabričke garancije za ponuđenu robu iznosi: mjeseci/godina.
4. Za ponuđenu robu osiguran je ovlašteni servis proizvođača u Bosni i Hercegovini.

8 Podaci o ovlaštenom servisu u BiH

Naziv servisa:

Adresa:

9 Podaci o postupku javne nabavke

Naziv ugovornog organa:
Naziv postupka javne nabavke:
Broj Obavještenja o javnoj nabavci:
10 Podaci o robi
Naziv proizvođača:
Model / oznaka proizvoda:
Ukoliko ovaj dokument izdaje ovlašteni distributer, potvrđujemo da smo ovlašteni distributer proizvođača za teritoriju Bosne i Hercegovine.
Mjesto i datum izdavanja:
Ime i prezime ovlaštene osobe:
Funkcija:
Potpis:
Pečat (ako je primjenjivo)
Dokaz , dostaviti MAF kao potvrdu."

Ugovorni organ je napravio konfuziju. U prilogu TD koji treba da čini tehnička specifikacija propisuje nove kvalifikacione uslove koji nisu navedeni u samom tekstu TD? Dalje, ugovorni organ zahtijeva dokaze kojima će se dokazati ispunjenost tako postavljenih uslova?
Ovo tendersku dokumentaciju čini nerazumljivom, nejasnom....
Nadalje, UO u tehničkoj specifikaciji zahtijeva jedan ili više dokumenata kojima dokazuje da je osposobljen od strane proizvođača/distributera ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriju Bosne i Hercegovine.
Član 49. Zakona ne predviđa niti u jednoj odredbi bilo kakve autorizacije ili certifikate. Tzv. autorizacija proizvođača ili dokaz da ponuđač ima ovlaštenje od proizvođača ili generalnog zastupnika može biti opravdana samo u izuzetnim slučajevima, odnosno ako je materijalnim zakonom ili prirodom predmeta nabave to opravdano. Dosadašnji stav je bio da se to može tražiti samo za specijalne robe odnosno robe pod posebnim režimom a nikako za robe široke potrošnje. Analizirajući čl. 49. stav (1) tač. od a) do f) ovlaštenje proizvođača (ili generalnog distributera), ovaj uslov se može podvesti jedino moguće pod b): opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti, s naglaskom na „osposobljenosti" jer ovlaštenje (autorizacija) zapravo znači da je proizvođač osposobio ponuđača da rukuje određenom robom od preuzimanja do isporuke (jer se radi o robi za koju je nužno imati poseban režim skladištenja i distribucije).
Navedeno shavatanje proizlazi i iz mišljenja Agencije za javne nabavke dostupno na web stranici: https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-Latn-BA/articles/74/je-li-u-skladu-sa-clanom-49-zakona-moguce-traziti-autorizaciju-proizvo-aca-ili-ovlastenog-distributera, web stranici pristupljeno 15.05.2020. godine).
Potpuno je nejasan zahtjev ugovornog organa. Nabavka navedene robe ne zahtjevu posebne procedure rukovanja. Svaki dobavljač koji može robu nabaviti i isporučiti bi trebao biti kvalifikovan u predmetnom postupku javne nabavke, posebno što se u konkretnom slučaju radi o nabavci računara za koju nabavku je osposobljen znatan broj potencijalnih ponuđača.
Da li nabavka računara i opreme zahtjeva određeno ovlaštenje proizvođača ili generalnog zastupnika? Ugovorni organ nezakonito je ograničio konkurenciju. Navedenim postupanjem ugovorni organ povrijedio je osnovne principe javnih nabavki iz člana 3. zakona.
Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava

žalbe u iznosu od 987,18 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, zatim da u roku od sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavi Kancelariji za razmatranje žalbi dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona, te da iznos od 987,18 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelj u nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplatu administrativne takse, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:
Rješenje
1) Žalba se usvaja.
2) Poništava se tenderska dokumentacija zajedno sa obavještenjem o nabavci objavljeni na Portalu javnih nabavki.
3) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 675,00 KM, paušal 25% u iznosu od 168,75 KM, PDV 17% u iznosu od 143,43 KM, ukupno 987,18 KM.
4) Obavezuje se Ugovorni organ da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, nadoknadi troškove postupka koji se odnose na troškove sastava žalbe u iznosu od 987,18 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
5) Obavezuje se ugovorni organ da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu u iznosu od 20,00 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46
6) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
U postupku javne nabavke: „Nabavka računarske opreme", pokrenutom putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj: 01-1-91/26 objavljeno na portal JN dana 10.03.2026.g. pod brojem 473-71-3-3-4/26 , procijenjena vrijednost nabavke 20.000,00 KM (dvadesethiljada), po žalbi izjavljenoj od strane "Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, ugovorni organ daje sljedeće izjašnjenje:
I- UVOD
Ugovorni organ osporava žalbu u cijelosti i ističe da je ista nedopuštena, jer žalilac ne posjeduje aktivnu legitimaciju u smislu Zakona o javnim nabavkama BiH.
II - NEDOSTATAK AKTIVNE LEGITIMACIJE (ČLAN 97. ZJN BiH)
U skladu sa članom 97. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH, žalbu može izjaviti samo lice koje:
- ima interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci, i

- da mu je u konkretnom postupku bila ili mu je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa.

U konkretnom slučaju:

-žalilac je prema registraciji privedeno društvo čija osnovna djelatnost građevinarstvo, nema interes za dodjelu ugovora u predmetnom postupku

-predmet nabavke odnosi se na računarsku /IT opremu

-žalilac nema registrovanu djelatnost za promet ili isporuku takve robe

Shodno tome žalilac ne može imati stvarni interes za dodjelu ugovora niti mu je mogla nastati šteta, a toga nema aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe.

III - NEISPUNJAVANJE USLOVA IZ ČLANOVA 44-48 ZJN BiH

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom, u skladu sa:

- članom 44. (lična sposobnost)
- članom 45. (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti)
- članom 46. (ekonomska i finansijska sposobnost)
- članom 48. (tehnička i profesionalna sposobnost)

definisao minimalne uslove za učešće u postupku.

Žalilac:-

- ne raspolaže relevantnim iskustvom u isporuci IT opreme
- ne može dokazati tehničku i profesionalnu sposobnost
- ne bi mogao dostaviti prihvatljivu ponudu

IV-zaključak

- Žalilac nema aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe jer
- žalilac nije registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke
- ne postoji realna mogućnost da učestvuje u postupku
- žalba je podnesena bez stvarnog pravnog interesa

Zbog toga se ne može smatrati kvaiifikovanim niti potencijalnim ponuđačem

V - ZLOUPOTREBA PRAVA NA ŽALBU

Ugovorni organ posebno ističe da ponašanje žalitelja ukazuje na zloupotrebu prava na pravnu zaštitu.

Naime:

- žalilac djeluje izvan svoje registrovane djelatnosti
- nema realnu mogućnost učešća u postupku
- žalba se koristi isključivo radi ostvarenja dobiti angažovanjem advokata i naplatom troškova sastavljanja žalbe i zastupanja po skupoj advokatskoj tarifi

Ovakvo postupanje je suprotno osnovnim principima Zakona o javnim nabavkama BiH, uključujući:

- princip transparentnosti
- princip pravične i aktivne konkurencije
- princip ekonomičnosti

Žalbeni postupak ne može služiti kao sredstvo za neopravdano i nezakonito sticanje dobiti ,odlaganje ili blokiranje postupka.

VI - NEDOPUŠTENOST ŽALBE

S obzirom na sve navedeno, žalba je:

- izjavljena od strane lica bez aktivne legitimacije
- podnesena bez postojanja pravnog interesa

te se kao takva treba odbaciti kao nedopuštena, u smislu člana 97. ZJN BiH.

VII - TROŠKOVI POSTUPKA (ČLAN 108. ZJN BiH)
U skladu sa članom 108. ZJN BiH, troškovi žalbenog postupka priznaju se samo u slučaju osnovane žalbe.
Kako žalba nije dopuštena, zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastavljanja žalbe je neosnovan i treba biti odbijen.
VIII - PRIJEDLOG
Na osnovu svega navedenog, ugovorni organ predlaže da nadležni organ URŽ:

- žalbu odbaci kao nedopuštenu zbog nedostatka aktivne legitimacije (član 97. ZJN BiH)
- utvrdi da se radi o pokušaju zloupotrebe prava
- odbije zahtjev za naknadu troškova u skladu sa članom 108. ZJN BiH

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-481-3/26 od 24.03.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na izjašnjenje.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.
Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Ugovorno tijelo ističe da žalitelj nema aktivnu legitimaciju u smislu članka 97. Zakona o javnim nabavkama BiH, jer nije registriran za djelatnost koja je predmet nabave, te samim tim nema stvarni interes za dodjelu ugovora niti mu je mogla nastati šteta. Ugovorno tijelo smatra da je žalba podnesena bez pravnog interesa i da predstavlja zloupotrebu prava na pravnu zaštitu, jer žalitelj nema realnu mogućnost učešća u postupku. Slijedom navedenog, predlaže se da nadležno tijelo žalbu odbaci kao nedopuštenu u skladu sa člankom 97. Zakona, te odbije zahtjev za naknadu troškova.
Uvidom u spis predmeta točnije u aktualni izvod iz Sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-20-000467 od 05.02.2020.godine koji je izdao Okružni privredni sud u Banja Luci ovo tijelo konstatira da je u istom navedeno da je društvo Gradprom d.o.o. Srbac registrirano za trgovinu na veliko računarima, perifernom opremom i softverom pod šifrom 46.51., te trgovinom na malo pod šifrom 47.41.

Nakon uvida u navode ugovornog tijela i dokumentaciju spisa predmeta, ovo tijelo je utvrdilo da su da žalitelj ima aktivnu legitimaciju u smislu članka 97. Zakona o javnim nabavama BiH Naime, ugovorno tijelo svoju tvrdnju o nedostatku aktivne legitimacije zasniva na navodu da žalitelj nije registriran za djelatnost koja je predmet nabave, odnosno za promet računarske opreme, te da stoga

nema stvarni interes za dodjelu ugovora niti mu je mogla nastati šteta. Međutim, uvidom u aktualni izvod iz Sudskog registra broj: 057-0-Reg-Z-20-000467 od 05.02.2020. godine, izdat od strane Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, utvrđeno je da je „Gradprom" d.o.o. Srbac registriran za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko računarima, perifernom opremom i softverom (šifra 46.51), kao i trgovine na malo navedenom robom (šifra 47.41). Imajući u vidu navedeno, jasno proizlazi da žalitelj jeste registriran za djelatnost koja je neposredno povezana sa predmetom konkretne javne nabave, te samim tim ima interes za dodjelu ugovora. Također, činjenica registracije za predmetnu djelatnost upućuje na postojanje potencijalne sposobnosti žalitelja da učestvuje u postupku, zbog čega se ne može prihvatiti ni tvrdnja o zloupotrebi prava na pravnu zaštitu. Stoga ovo tijelo zaključuje da žalitelj ima aktivnu legitimaciju u smislu članka 97. Zakona o javnim nabavama BiH, te da nisu ispunjeni uvjeti za odbacivanje žalbe kao nedopuštene iz razloga koje navodi ugovorno tijelo.

U prvom žalbenom navodu žalitelj navodi da je preuzeo tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavi, te osporava zakonitost uvjeta kojim je propisano da ponuđač koji ima zaključen sporazum o reprogramu obaveza neće biti kvalificiran ukoliko je izvršio samo jednu uplatu neposredno prije dostave ponude. Prema mišljenju žalitelja, ovako postavljen uvjet nije u skladu sa člankom 45. Zakona o javnim nabavama, jer zakon ne predviđa mogućnost diskvalifikacije ponuđača koji uredno izmiruju obaveze u skladu sa zaključenim sporazumom o reprogramu. Ističe da činjenica da je dospjela samo jedna rata, koja je uredno plaćena, ne može biti osnova za isključenje iz postupka. Žalitelj dalje smatra da je predmetni uvjet kontradiktoran zakonskim odredbama, te da ugovorno tijelo neosnovano preuzima ulogu nadležnih poreskih institucija koje su jedine ovlaštene da potvrde da li ponuđač uredno izmiruje svoje obaveze. Zaključno, žalitelj ukazuje da ovako formuliran uvjet ima ograničavajući i diskriminatoran karakter, narušava princip jednakog tretmana ponuđača i konkurencije, te nije u skladu sa osnovnim načelima javnih nabava.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi odnosno nije razmatralo žalbeni navod već je kroz izjašnjenje samo upućivao na mogući procesni nedostatak za odbacivanje žalbe zbog nedostatka aktivne legitimacije.

U vezi sa naprijed navedenim i izvršenim uvidom u točku 13. pod d) Uvjeti za kvalifikaciju tenderske dokumentacije utvrđeno je kako je ugovorno tijelo u svrhu dokazivanja osobne sposobnosti ponuditelja zahtijevalo da u slučaju da ponuđači imaju zaključen sporazum o reprogramu obaveza, odnosno odgođenom plaćanju, po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje, direktne i indirektne poreze, dužni su dostaviti potvrdu nadležne institucije/a da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoj reprogramirane obaveze. Ukoliko je ponuđač zaključio sporazum o reprogramu obaveza ili odgođenom plaćanju obaveza i izvršio samo jednu uplatu obaveza, neposredno prije dostave ponude, ne smatra se da u predviđenoj dinamici izvršavaju svoje obaveze i taj ponuđač neće biti kvalificiran u ovom postupku javne nabavke.

Razmatrajući žalbeni navod na osnovu stanja u spisu predmeta ovo tijelo konstatira kako je na ovakav način propisan uvjet u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji suprotan odredbama članka 45. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, odnosno obveza ugovornog tijela je da ocjeni da li je potencijalni ponuditelj pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, s tim da isti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Nadalje, ugovorno tijelo je dužno da u postupcima javnih nabava postupa jednako i ne diskriminirajuće na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetnom nabave i njegovom svrhom. S tim u vezi žalitelj opravdano ukazuje na spornu odredbu predmetne tenderske dokumentacije, jer ugovorno tijelo neosnovano preuzima ulogu poreznih institucija koje u skladu sa svojim nadležnostima i ovlastima izdaju potvrde u kojima utvrđuju činjenicu da li ponuditelj u predviđenoj dinamici izmiruje reprogramirane obveze, zbog čega se ovaj žalbeni navod usvaja kao **utemeljen.**

Žalitelj u drugom žalbenom navodu ističe da su odredbe tenderske dokumentacije koje se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača propisane suprotno Zakonu o javnim nabavama BiH i da iste čine dokumentaciju nejasnom, kontradiktornom i diskriminatornom. Naime, ugovorno tijelo je propisalo da ponuđači ispunjenost uvjeta iz članka 49. Zakona dokazuju putem izjave (Prilog V), dok se stvarni dokazi (spisak izvršenih ugovora sa potvrdama o urednoj realizaciji i tehnička dokumentacija) dostavljaju naknadno, samo od strane izabranog ponuđača. Međutim, u skladu sa člankom 48. Zakona, ukoliko ugovorno tijelo zahtijeva dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti, isti moraju biti jasno definirani i dostavljeni uz ponudu, a ne naknadno. Uspješno iskustvo se ne može dokazivati isključivo izjavom bez prateće dokumentacije. Sadržaj izjave iz Priloga V nije utemeljen na zakonu, jer Zakon niti podzakonski akti ne propisuju mogućnost dokazivanja ovih uslova putem ovjerene izjave kod nadležnog tijela. Dalje, ugovorno tijelo je u tehničkoj specifikaciji (Prilog VII) propisao dodatne kvalifikacijske uvjete koji nisu jasno navedeni u osnovnom tekstu tenderske dokumentacije, čime je stvorena pravna nesigurnost i konfuzija kod ponuđača. Posebno je sporan zahtjev za dostavljanje autorizacije proizvođača ili ovlaštenog distributera (MAF), kao dokaza da je ponuđač ovlašten za prometovanje robe. Ovakav zahtjev nije predviđen člankom 49. Zakona i može biti opravdan samo u izuzetnim slučajevima, kada to zahtijeva priroda predmeta nabave. U konkretnom slučaju, predmet nabave su računari i prateća oprema, što predstavlja robu široke potrošnje za koju ne postoji potreba za posebnim ovlaštenjima proizvođača. Nametanjem ovakvog uvjeta ugovorno tijelo neopravdano ograničava konkurenciju, favorizira određene ponuđače i postupa suprotno osnovnim principima javnih nabava iz članka 3. Zakona, naročito principima jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja konkurencije. Slijedom navedenog, žalitelj smatra da su osporene odredbe tenderske dokumentacije nezakonite i da iste treba staviti van snage.

U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
PODACI O PREDMETU NABAVKE
6. Opis predmeta nabavke

Predmet ovog postupka je: Nabavka računarske opreme
JRJN oznaka predmeta nabavke: 302300000 -1
JRJN naziv predmeta nabavke: Računarska oprema

U točki 15 tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
15. Tehnička i profesionalna sposobnost (u skladu sa članom 49. ZJN)
Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača dokazati slijedeće:
U skladu sa članom 49. tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH, ponuđač je dužan dostaviti Spisak najmanje jedan ili više izvršenih ugovora u ukupna vrijednosti od 20.000,00 KM (Slovima: dvadesethiljada) u skladu sa članom 48. stav 2. i 3. u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predmetnu nabavku, a vrijednosti ugovora u odnosu na vrijednost ove nabavke uz Potvrde o njihovoj realizaciji koju daje druge ugovorne strane. U slučaju da se iz objektivnih razloga ne može dobiti takva Potvrda od druge ugovorne strane, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju od druge ugovorne strane.
Potvrde mora sadržavati sljedeće podatke:
- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- predmet ugovora
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora
- navode o uredno izvršenim ugovorima
- kopija ugovora
U skladu sa članom 49. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, ponuđač je dužan dostaviti tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe sa potrebnom dokumentacijom od strane proizvođača odnosno ovlaštenog distributera kao i autorizaciju daje ponuđač ovlašten za isporuku robe koju nudi u ovom postupku nabavke.
- tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe
U svrhu dokazivanja uslova iz člana 49. tački a) i d) Zakona o javnim nabavkama BiH , ponuđač je dužan dostaviti popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa izjavu u skladu sa članom 49. ZJN koja je sastavni dio tenderske dokumentacije (Prilog V). Izjava ne smije biti starija od 15 dana od dana predaje ponude.
Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke dužan je u roku od 5 (pet) dana dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi i to:
- Potvrde za najmanje jedan izvršen ugovor minimalno u vrijednosti ove nabavke u posljednje tri godine.
- Dokumentaciju za tehničke i druge karakteristike o kvaliteti ponuđene robe
Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti sve

tražene dokaze u svrhu dokazivanja činjenica datih u izjavama u originalu ili ovjerenim kopijama, a isti ne smiju biti starije od 3 (slovima: tri) mjeseca od dana dostavljanja ponude.
U slučaju da izabrani ponuđač ne dostavi u ostavljenom roku definisanu dokumentaciju kojom se dokazuje ispunjavanje postavljenih uslova, ugovor će se dodijeliti sljedećem ponuđaču sa rang liste.
NAPOMENA: Ponuđači mogu uz svoju ponudu, odmah dostaviti i tražene dokaze koji su zahtjevan tačkom 3.1. do 3.3. ove tenderske dokumentacije. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja dokaza ako bude izabran kao najpovoljniji ponuđač. Dostavljeni dokazi moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 (slovima: tri) mjeseca, računajući od dana dostavljanja ponude o nabavci.

U Prilogu V. Tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 49.tačke: a), b), d) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe) Zakona o javnim nabavkama („SG BiH" broj: 39/14)

Ja, niže potpisani (Ime i prezime), sa ličnom kartom broj: izdatom od u svojstvu predstavnika privrednog društva ili obrta ili srodne djelatnosti (Navesti položaj, naziv privrednog društva ili obrta ili srodne djelatnosti), ID broj: čije sjedište se nalazi u (Grad/općina), na adresi
(Ulica i broj), kao kandidat/ponuđač u postupku javne nabavke : Nabavka računarske opreme, a kojeg provodi Zavod za javno zdravstvo SBK/KSB, za koje je objavljeno obavještenje o javnoj nabavci broj: u „Službenom glasniku BiH" broj: a u skladu sa članom 49. tačke a), b), c), d), e) i f) pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću dajem sljedeću izjavu/e:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine;
b) opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača, mjere za osiguranje kvaliteta i njegovu opremljenost i osposobljenost za ispitivanja i istraživanja;
c) navode o angažiranom tehničkom osoblju i tehničkim organima, za poslove postavljanja i instalacije robe koja se nabavlja, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva;
e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;
f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole robe složenije vrste ili robe koja izuzetno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete

privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi privredni subjekat
(Zaokružiti tačke koje su definisane kao zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji (jednu ili više)
*Navesti precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije:*_____
_____

Nadalje izjavljujem da sam svjestan da krivotvorenje službene isprave, odnosno upotreba neistinite službene ili poslovne isprave, knjige ili spisa u službi ili poslovanju kao da su istiniti predstavlja kazneno djelo utvrđeno Kaznenim zakonima u BiH, te da davanje netačnih podataka u dokumentima kojima se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost iz članova od 48. do 51. Zakona o javnim nabavkama predstavlja prekršaj za koji su predviđene novčane kazne od 1.000,00 KM do 10.000,00 KM za ponuđača (pravno lice) i od 200,00 KM do 2.000,00 KM za odgovorno lice ponuđača.
Izjavu dao:
Mjesto i datum davanja izjave:
Potpis i pečat nadležnog organa:

U Prilogu VII. tenderske dokumentacije su propisane tehničke specifikacije, te ovo tijelo konstatira da je u istom između ostalog propisano;
„Kvalifikacioni uslovi:
Lična sposobnost: Standardni po zakonu
Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti: Standardni
Ekonomska i financijska sposobnost: ne traži se
Tehnička i profesionalna sposobnost:
Uslov 1: Iskustvo u realizaciji jednog ili više ugovora čiji karakter i kompleksnost su isti ili slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u posljednje tri godine od dana predaje ponude ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo poslovati prije manje od tri godine. Ugovorima „sličnog karaktera i kompleksnosti" smatraju se ugovori o realizaciji nabavke računara i prateće računarske opreme. Ukupna vrijednost jednog ili više realiziranih ugovora mora biti najmanje 20.000,00 KM (bez uračunatog PDV-om).
Uslov 2
Svu uređaji moraju biti od brenda za koji postoji ovlašteni distributer i serviser na teritoriji Bosne i Hercegovine.
Dokaz 2.: Ponuđač je dužan u svojoj ponudi dostaviti jedan ili više dokumenata kojima dokazuje daje osposobljen od strane proizvođača/distributera ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriju Bosne i Hercegovine, te da slijedom navedenoga predmetnu robu može nuditi u ovom postupku javne nabave, na način da ispravno funkcioniranje ponuđene robe po uvjetima tvorničkog jamstva jamči/garantira proizvođač ponuđene robe i da se jamstvo/garancija može ostvariti u ovlaštenom servisu proizvođača na teritoriju Bosne i Hercegovine. Navedeni/e dokument/e izdaje proizvođač ponuđene robe ili ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe za teritoriju Bosne i Hercegovine i isti mora/ju sadržavati navode:

a) da je ponuđač osposobljen od strane proizvođača ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriju Bosne i Hercegovine, na način da za ispravno funkcioniranje ponuđene robe po uvjetima tvorničkog jamstva jamči/garantira proizvođač ponuđene robe. Na predmetnom dokumentu mora biti navedena dužina trajanja jamstva/garancije proizvođača na ponuđenu robu,

b) da je za ponuđenu robu osiguran ovlašteni servis proizvođača iste u Bosni i Hercegovini, te je potrebno navesti naziv i adresu najmanje jednog ovlaštenog servisa u Bosni i Hercegovini, Pored gore navedenog, dokument/i koji/e izdaje proizvođač ili ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe moraju obavezno sadržavati i slijedeće podatke:

c) naziv ugovornog tijela koje provodi nabavu,

d) naziv predmetnog postupka javne nabave i broj predmetne Obavijesti o javnoj nabavi,

e) Naziv, ID broj i adresu sjedišta ponuđača,

f) naziv robe (proizvođač i model) koja se nudi,

g) ime i prezime osobe koja je ispred proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe potpisala izjavu, te potpis navedene osobe i pečat proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe (ukoliko u državi u kojoj je ponuđač registriran ne postoji obveza korištenja pečata, tada obrazac ne mora biti ovjeren pečatom ponuđača),

h) kontakt podatke (e-mail i broj telefona) izdavatelja navedenog dokumenta.

Ukoliko dokumente kojim se dokazuje osposobljenost ponuđača izdaje ovlašteni distributer proizvođača za područje Bosne i Hercegovine, a ne proizvođač, na istom mora biti navedena izjava da je izdavatelj navedenog dokumenta ovlašteni distributer proizvođača za područje Bosne i Hercegovine.

Navedeni dokument se dostavlja kao original ili ovjerena kopija originala.

Ukoliko dostavljeni dokaz iz ove točke Tenderske dokumentacije ima rok važenja, isti mora biti važeći tokom cijelog roka važenja ponude.

ANEKS

1 Dokaz o osposobljenosti ponuđača od strane proizvođača/distributera U skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, ponuđač je dužan u svojoj ponudi dostaviti jedan ili više dokumenata kojima dokazuje daje osposobljen od strane proizvođača ili ovlaštenog distributera ponuđene robe za prometovanje ponuđenom robom na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Dostavljenim dokumentom/dokumentima mora se potvrditi da:

- *ponuđač ima pravo nuditi predmetnu robu u ovom postupku javne nabavke:*
- *ispravno funkcionisanje ponuđene robe, u skladu sa uslovima fabričke garancije, garantuje proizvođač ponuđene robe;*
- *se garancija može ostvariti u ovlaštenom servisu proizvođača na teritoriji Bosne i Hercegovine.*

2 1. Izdavalac dokumenta Dokument izdaje:

- *proizvođač ponuđene robe, ili*
- *ovlašteni distributer proizvođača ponuđene robe za teritoriju Bosne i Hercegovine. Ukoliko dokument izdaje ovlašteni distributer, mora sadržavati izjavu daje isti ovlašteni distributer proizvođača za teritoriju Bosne i Hercegovine.*

3 2. Obavezni sadržaj dokumenta

Dostavljeni dokument mora sadržavati sljedeće navode:

1. a) Ovlaštenje za prometovanje

Potvrdu da je ponuđač osposobljen od strane proizvođača za prometovanje ponuđenom robom na teritoriji Bosne i Hercegovine, te da proizvođač garantuje ispravno funkcionisanje robe u skladu sa uslovima fabričke garancije.

Na dokumentu mora biti jasno navedeno trajanje garancije proizvođača za ponuđenu robu.

2. b) Ovlašteni servis

Potvrdu da je za ponuđenu robu osiguran ovlašteni servis proizvođača u Bosni i Hercegovini, uz obavezno navođenje:

- *naziva ovlaštenog servisa.*
- *pune adrese najmanje jednog ovlaštenog servisa u Bosni i Hercegovini.*

4 3. Dodatni obavezni podaci

Dokument mora sadržavati i sljedeće podatke:

c) naziv ugovornog organa koji provodi postupak javne nabavke;

d) naziv postupka javne nabavke i broj Obavještenja o javnoj nabavci;

e) naziv, ID broj i adresu sjedišta ponuđača;

f) tačan naziv ponuđene robe (proizvođač i model);

g) ime i prezime osobe koja je. u ime proizvođača ili ovlaštenog distributera, potpisala izjavu, uz potpis i pečat izdavaoca (ukoliko u državi registracije ne postoji obaveza korištenja pečata, dokument ne mora biti ovjeren pečatom);

h) kontakt podatke izdavaoca dokumenta (e-mail i broj telefona).

5 4. Forma dokumenta

Dokument se dostavlja kao:

- *original, ili*
- *ovjerena kopija originala.*

Ukoliko dokument ima definisan rok važenja, isti mora biti važeći tokom cijelog perioda važenja ponude.

MANUFACTURER AUTHORIZATION FORM (MAF)

6. Potvrda o ovlaštenju za prometovanje i servis

Izdavalac (proizvođač / ovlašteni distributer):

Naziv:

Adresa sjedišta:

Država:

ID/VAT broj (ako je primjenjivo):

Kontakt podaci izdavaoca:

E-mail:

Telefon:

7 Izjava

Ovim putem potvrđujemo da je:

Naziv ponuđača:

ID broj:

Adresa sjedišta:

ovlašten od strane (naziv proizvođača) za prometovanje dolje navedene robe na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Potvrđujemo da:

1. Ponuđač ima pravo nuditi predmetnu robu u postupku javne nabavke navedenom u nastavku.

2. Ispravno funkcionisanje ponuđene robe. u skladu sa uslovima fabričke garancije, garantuje proizvođač.
3. Trajanje fabričke garancije za ponuđenu robu iznosi: mjeseci/godina.
4. Za ponuđenu robu osiguran je ovlašteni servis proizvođača u Bosni i Hercegovini.
8 Podaci o ovlaštenom servisu u BiH
Naziv servisa:
Adresa:
9 Podaci o postupku javne nabavke
Naziv ugovornog organa:
Naziv postupka javne nabavke:
Broj Obavještenja o javnoj nabavci:
10 Podaci o robi
Naziv proizvođača:
Model / oznaka proizvoda:
Ukoliko ovaj dokument izdaje ovlašteni distributer, potvrđujemo da smo ovlašteni distributer proizvođača za teritoriju Bosne i Hercegovine.
Mjesto i datum izdavanja:
Ime i prezime ovlaštene osobe:
Funkcija:
Potpis:
Pečat (ako je primjenjivo)
Dokaz , dostaviti MAT kao potvrdu."

Člankom 3. stavak 1. ZJN-a propisano je sljedeće;
1) Ugovorno tijelo dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i ne diskriminirajuće, na način da osigura pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabave i njegovom svrhom.

Člankom 44. stavak 1., 2., 3. i 4. ZJN-a propisano je sljedeće:
1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.
(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.
(3) Minimum kvalifikacijski uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.
(4) Ugovorno tijelo od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uvjete koje je postavilo ugovorno tijelo.

Člankom 48. stavak 1., 2., 3. i 7. ZJN propisano je:
1) Ugovorno tijelo može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabave, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.
(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz se podnosi u

formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.
(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.
(7) Ugovorno tijelo, ako zahtijeva jedan ili više dokumenata kojim kandidat/ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, dužno je da u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definira te zahtjeve.

U članku 49. ZJN je propisano sljedeće
U postupku javne nabave robe, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:
a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran odnosno počeo da radi prije manje od tri godine;
b) opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača, mjere za osiguranje kvaliteta i njegovu opremljenost i osposobljenost za ispitivanja i istraživanja;
c) navode o angažiranom tehničkom osoblju i tehničkim tijelima, za poslove postavljanja i instalacije robe koja se nabavlja, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;
d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju vjerodostojnost je kandidat/ponuđač obavezan da potvrdi ako to ugovorno tijelo zahtijeva;
e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;
f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvaćanju postupka kontrole robe složenije vrste ili robe koja izuzetno treba da služi nekoj posebnoj svrsi, koju sprovodi ugovorno tijelo ili u njegovo ime nadležno tijelo zemlje sjedišta gospodarskog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete gospodarskog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi gospodarskih subjekt.
U članku 2. „Izmjena Izjave" stavak 1., 2. i 3. Naputak o izmjeni Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda je propisano sljedeće;
(1) U Izjavi o ispunjenosti uvjeta iz članka 47. st. (1) točaka od a) do d) i (4) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), tekst " Potpis i pečat nadležnog tijela:" mijenja se i glasi "potpis i pečat ponuditelja/kandidata".
(2) U Izjavi o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. točke: c), d), e) i g) (Tehnička i profesionalna

sposobnost u postupku nabave usluga) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), tekst "Potpis i pečat nadležnog tijela:" mijenja se i glasi "potpis i pečat ponuditelja/kandidata".
(3) U Izjavi o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. točaka c), d), i f) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabave radova) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) tekst "Potpis i pečat nadležnog tijela: "mijenja se i glasi "potpis i pečat ponuditelja/kandidata".

Iz sadržaja tenderske dokumentacije, a posebno točke 15., nesporno proizlazi da je ugovorno tijelo predvidjelo tzv. "dvofazni" način dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, na način da ponuđači u fazi dostavljanja ponuda dostavljaju samo Izjavu o ispunjenosti uvjeta, dok se dokumentirani dokazi zahtijevaju naknadno isključivo od izabranog ponuđača. Međutim, ovakvo normiranje, iako načelno poznato u praksi javnih nabava, u konkretnom slučaju nije pravilno primijenjeno, te se žalbeni navod u ovom dijelu cijeni **utemeljenim**. Naime, svrha instituta dostavljanja izjave umjesto dokaza u početnoj fazi postupka ogleda se prvenstveno u pojednostavljenju i ubrzanju postupka, ali uz istovremeno očuvanje mogućnosti učinkovite provjere kvalificiranosti ponuđača. Takav pristup mora biti usklađen sa temeljnim načelima Zakona o javnim nabavama, a naročito načelom transparentnosti, jednakog tretmana i prava na pravni lijek. U konkretnom slučaju, ugovorno tijelo je propisalo da se relevantni dokazi (potvrde o uredno izvršenim ugovorima i dokumentacija o tehničkim karakteristikama robe) dostavljaju tek nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i to u roku od 5 dana. Ovakvo rješenje dovodi do pravno problematične situacije u kontekstu žalbenog postupka. Naime, imajući u vidu da se radi o konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda, rok za izjavljivanje žalbe na odluku o izboru, sukladno članku 101. stavak (5) točka c) Zakona o javnim nabavama, iznosi 5 dana od dana prijema odluke. Istovremeno, izabrani ponuđač u tom istom roku dostavlja dokaze kojima potvrđuje navode iz izjave. Posljedično, ostalim ponuđačima u trenutku izjavljivanja žalbe nisu dostupni ključni dokazi na temelju kojih je izvršena ocjena kvalificiranosti izabranog ponuđača, iako upravo ti dokazi predstavljaju bitan element za eventualno osporavanje zakonitosti odluke o dodjeli ugovora. Time se faktički ograničava pravo na djelotvoran pravni lijek, jer žalitelji nemaju mogućnost da u žalbenom postupku osporavaju ispunjenost uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti na temelju konkretne dokumentacije. Potvrde o uredno izvršenim ugovorima predstavljaju ključan dokaz o ispunjavanju uvjeta iz članka 49. Zakona, te imaju neposredan utjecaj na utvrđivanje kako formalne tako i materijalne kvalificiranosti ponuđača. Njihovo nedostavljanje u fazi evaluacije ponuda, odnosno njihova nedostupnost drugim učesnicima postupka prije isteka roka za žalbu, dovodi u pitanje transparentnost postupka i mogućnost efektivne kontrole zakonitosti rada ugovornog tijela. Slijedom svega navedenog, iako institut izjave kao zamjene za dokaze nije sam po sebi nezakonit, način na koji je isti implementiran u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije u skladu sa svrhom zakona niti osigurava punu zaštitu prava ponuđača u žalbenom postupku, zbog čega se ovaj dio žalbenog navoda ocjenjuje **utemeljenim**.

Nadalje, u pogledu forme i sadržaja Izjave iz Priloga V, ovo tijelo ovaj žalbeni navod cijeni **utemeljenim**. Ugovorno tijelo je propisalo da se izjava ovjerava kod nadležnog tijela, što nije u skladu sa važećim podzakonskim aktima kojima je jasno predviđeno da se ovakve izjave potpisuju i ovjeravaju od strane ponuđača/kandidata. Uvođenjem dodatne obaveze ovjere kod nadležnog tijela, ugovorno tijelo je postavilo strožiji formalni zahtjev koji nije predviđen Zakonom točnije

Naputkom o izmjeni Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, čime je nepotrebno otežano učešće u postupku i povrijeđen princip proporcionalnosti. Također, sadržaj izjave obuhvata širi spektar elemenata iz člana 49. Zakona (tačke a–f), iako nisu svi ti elementi zahtijevani tenderskom dokumentacijom, što doprinosi nejasnoći i pravnoj nesigurnosti. Ovaj dio osporenih odredbi je stoga potrebno uskladiti sa članom 49. ZJN-a i potrebama ugovornog tijela za predmetnu nabavu.

Nadalje, ovo tijelo cijeni žalbeni navod **utemeljenim** i u dijelu koji se odnosi na zahtjev za dostavljanje autorizacije proizvođača ili ovlaštenog distributera (MAF). Takav zahtjev nije predviđen članom 49. Zakona kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti, te može biti opravdan samo u izuzetnim slučajevima kada to proizlazi iz prirode predmeta nabave ili posebnih propisa. U konkretnom slučaju predmet nabave je računarska oprema, koja predstavlja robu široke potrošnje, te ugovorno tijelo nije obrazložilo posebne okolnosti koje bi opravdale uvođenje ovakvog uvjeta. Nametanjem ovog zahtjeva neopravdano se ograničava konkurencija i favoriziraju određeni ponuđači, čime se postupa suprotno principima jednakog tretmana, nediskriminacije i osiguranja konkurencije, pa je jasno da je zahtjev za autorizacijom proizvođača/distributera (MAF) neopravdan i diskriminatoran u konkretnom postupku. Također, činjenica da su pojedini kvalifikacijski uvjeti dodatno razrađeni kroz tehničke specifikacije (Prilog VII), a ne jasno i sistematično u osnovnom dijelu tenderske dokumentacije, doprinosi njenoj nepreglednosti i može dovesti do različitih tumačenja od strane ponuđača, što nije u skladu sa obavezom jasnoće i preciznosti iz Zakona.

Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da je ugovorno tijelo postavljanjem dijela nejasnih i nezakonitih uvjeta u točki 15. tenderske dokumentacije naročito oko dostavljanja potvrda nakon odabira izabranog ponuđača tj. roka dostavljanja istih, te nadalje oko forme i sadržaja izjave (Prilog V), kao i uvođenjem neopravdanog zahtjeva za dostavljanje autorizacije proizvođača/distributera (MAF), te nedovoljno jasnim definiranjem kvalifikacijskih uvjeta kroz Prilog VII, postupilo suprotno odredbama članka 44., članak 48., članka 49. i članka 3. stavak 1. Zakona o javnim nabavama, budući da zahtijevani dokaz (autorizacija) nije predviđen kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti, niti je isti opravdan prirodom predmetne nabave, a postavljeni uvjeti nisu u potpunosti srazmjerni predmetu nabave niti osiguravaju transparentnost, jednak tretman i nediskriminaciju ponuđača.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 12.03.2026. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku Mile Antonić iz Banja Luke u iznosu od 987,19 KM.

Odlučujući o ovom zahtjevu, ovo tijelo je dodijelilo žalitelju troškove za sastav žalbe po punomoćniku/odvjetniku Mile Antonić iz Banja Luke u skladu sa članom 119. stavak 4. i 5. ZJN i primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 111/24), te usvojilo zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 675,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 168,75 KM , što iznosi 843,75 KM uvećano za 17% PDV-a, te se obavezuje ugovorno tijelo da žalitelju isplati troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 987,19 KM.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući odredbu članka 119. stavak (10) Zakona o javnim nabavama koja propisuje da na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorno tijelo žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa člankom 119. stavak (4), stavak (5), stavak (8) i stavak (9) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa člankom 119. stavak (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog tijela, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-481-2/26 od 24.03.2026. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u zahtijevanom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorno tijelo kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 20,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, a sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21.09.2023. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- Gradprom d.o.o. Srbac zastupan po punomoćniku Mile Antonić, odvjetnika iz Banja Luke
- Zavod za javno zdravstvo SBK/ŽSB Travnik
- *evidencija*
- *a/a*